

Referat af Natur og Ungdoms repræsentantskabsmøde oktober 2008 på Klostermølle

Mødet starter med omdeling af forslag til nyt Princip- og ArbejdsProgram(PAP).

Velkomst ved formanden, Kathe.

1) Valg af dirigent og talelisteholder

Søren Fink(SF) vælges enstemmigt som dirigent.

Dirigenten takker for valget og konstaterer, at mødet er lovligt varslet – allerede i februar 2008.

Bettina vælges enstemmigt som talelisteholder.

SF præsenterer baggrundspapirerne, som han vil henvise til i løbet af dagen. Der ligger kopier klar på bordene.

Efter forslag på mødet præsenterer dirigenten baggrundspapirerne; herunder vedtægter, forslag til PAP, forretningsorden for repræsentantskab, A3-sider med økonomi(regnskab og budget), årsrapport fra revisor, høringssvar fra Søren Meinert, samt det gamle PAP.

1. Valg af referent

Dorte Hjøllund Jensen vælges som referent.

2) Gennemgang af mødeorden

SF henviser til side 8 i baggrundspapirerne, hvor der er forklaring omkring mødeorden. Denne præsenteres af SF selv.

3) Valg af stemmetællere og resolutionsudvalg

Stemmesedler uddeles af Bettina.

Det bliver gjort klar, at alle har ret til at ytre sig – men kun de stemmeberettigede må stemme. Samt at hvis det kræves kan en afstemning gøres skriftlig.

Stemmetællere vælges: Signe og René

Denne gang vælges 2 pga. antal fremmødte(22).

Der er ikke modtaget nogen resolutioner og derfor foreslår SF, at der ikke oprettes et resolutionsudvalg. Eline foreslår, at der netop kommer et, da der muligvis skal ændres i forslag om resolution 2011. Kompromiset bliver, at dem, som har arbejdet med resolution 2011 kan være dem, som indarbejder de mulige ændringer.

4a) Godkendelse af dagsorden

SF foreslår, at vi flytter punkt 17 frem til pkt 15. Begrundelse: alle beslutninger skal være truffet, før valg til HB, så kandidaterne ved, hvad det er for betingelser de stiller op under.

4) Fremlæggelse og godkendelse af Hovedbestyrelsens beretning

- samt fremlæggelse af udvalgenes og gruppernes beretning

Kathe gennemgår ikke beretningen, da den kan læses i baggrundspapirerne. I stedet fortæller hun om en mærkelig vækst, som foreningen har trukket i i årets løb – en ditmerf.

Der er ingen kommentarer til hverken beretning eller fortælling.

Afstemning om godkendelse af HBs beretning

For:	16
Imod:	0
Blank:	0
Undlod at stemme:	0

Beretningen er godkendt

Beretninger fra grupper og udvalg

KLU: Skriftlig beretning på s. 13 i baggrundspapirerne.

Kristoffer gennemgår ikke beretningen, men besvarer gerne spørgsmål eller kommentarer.

Der er ingen spørgsmål eller kommentarer.

Redaktionsudvalget: Der er blevet én ansat i en redaktørstudiestilling og arbejdet foregår i samråd mellem bestyrelsen og denne redaktør. Der forsøges med større udvalg i forbindelse med temanumre af Natur og efterlyses frivillige til redaktionsarbejdet.

Layoutgruppen: Kun Bettina. Lille gruppe – bladet bliver ”layoutet”.

Klimagruppen: (Bjarke) Arbejder bl.a. på ”Klimaheltene”, som handler om at få nogle unge med på FNs topmøde i Polen. Gruppen efterlyser interesserede til dette.

Naturpædagogisk: Bo er syg. Søren Meinert og Bo indgår i denne gruppe. Der er afholdt et kursus siden sidste REP-møde og gruppen bliver inddraget med hensyn til spørgsmål omkring undervisning af børn omkring natur.

SF fortæller, at der er rig mulighed for at danne en ny gruppe. Der skal bare være 4 medlemmer. Dette kan gøres ved at kontakte HB ved formel oprettelse. Emnet skal være indenfor foreningens formål.

5) Præsentation af og debat om indkomne forslag

Baggrundspapirer(BP):1 indkommet forslag

Ingen resolutionsforslag.

- herunder evt. resolutioner
- OG forslaget til vision 2011

Præsentation af vision 2011

Stemmes om under pkt 17. Se BP s. 15-16 omkring forslaget.

Forslaget præsenteres af Eline. Gennem 2 workshops i henholdsvis maj og september har det foregået en proces henover sommeren omkring visioner omkring foreningen og foreningens mål. Dette har HB arbejdet videre med og resultatet fra september blev et forslag, som skal træde i stedet for vision 2010. Forslaget skal fungere som overordnet retningslinie for arbejdet indtil 2011 og er i sin form mindre konkret og bindende end 2010-visionen.

Herefter følger debat omkring dette punkt. Debatten findes i slutningen af referatet.

Afstemning under pkt 17.

6) Fremlæggelse af, debat om og afstemning om forslag til vedtægtsændringer

BP s. 17

Procedurer for vedtægtsændringer gennemgås af SF.

Vedtægtsændringer – anden behandling

- Kritiske revisorer(valgt REP 2007; Dorte og Kristoffer)

Dorte og Kristoffer fortæller kort om problemer og frustrationer med hensyn til arbejdet.

Herefter følger debat omkring dette punkt. Debatten findes i slutningen af referatet.

Afstemning om vedtægtsændring ved indførelse af kritiske revisorer

For: 0

Imod: 11

Blank: 2

Undlod at stemme:

Ændring blev forkastet.

Vedtægtsændringer – første behandling

Disse forslag til vedtægtsændringer har baggrund i to workshops, der har foregået i løbet af sommeren 2008. Målet var at forenkle vedtægterne og skabe mere rum for de frivillige.

Eline har forestået arbejdet med at forenkle vedtægterne og har fået assistance fra DUF med hensyn til dette.

Vedtægtsændringerne præsenteres ikke som enkelte vedtægtsændringer, men i stedet som en helt ny vedtægtspakke. Hver enkelt ny vedtægt bliver præsenteret og der er mulighed for forslag til ændringer i hver enkel vedtægt, men det besluttes på mødet, at der ikke bliver stemt om hver enkel vedtægt. I stedet vedtages/forkastes forslaget som en samlet pakke.

Vedtægtsændringerne er beskrevet i baggrundspapirerne og gennemgås også punkt for punkt herefter.

SF præciserer, at der kan fremsættes ændringsforslag til mødet og disse kan indarbejdes under mødet og pakken vedtages senere. De nye foreslåede vedtægter sættes i debatten i forhold til de nuværende. De angivne paragrafnumre tilhører de nuværende vedtægter.

1. Ændring: Foreningens tilhørssted § 1

På mødet konstateres der, at den foreslåede ændring allerede er indført i de nuværende vedtægter og dermed er der intet ændringsforslag til denne paragraf.

2. Ændring: Virkeliggørelse § 3

Denne paragraf er fjernet i de nye vedtægter. Eline forklarer, at tanken bag dette er, at dette nærmere markerer en vision eller et mål og dermed hører bedre hjemme i PAP. Endvidere er stk 3 i paragraffen ført op i formålsparagraffen.

Ingen kommentarer eller spørgsmål til dette ændringsforslag.

3. Ændring: Tilknytning § 4

Detaljeret debat bagerst i referat.

Baggrunden for denne paragraf anses for ikke-eksisterende af FU, der dog har valgt at bibeholde en del som et signal om fortsat samarbejde med DN.

Der stilles forslag om, at dette føres over i arbejdspapirerne i stedet. Flere er dog enige i, at DN fortsat skal figurere i vores vedtægter, da NU stadig har 3 pladser i repræsentantskabet der og formanden en observatørplads i deres HB.

Ellers er der ikke kommentarer eller flere spørgsmål til dette ændringsforslag.

4. Ændring: Optagelse § 5

Denne paragraf er fjernet i de nye vedtægter, da alle kan blive medlemmer og det derved ikke anses for nødvendigt at skrive noget om dette. Delen omkring alder ved REP er flyttet til en anden paragraf.

Ingen kommentarer eller spørgsmål til dette ændringsforslag.

5. Ændring: Kontingenter § 6

Eneste ændring her er til en mere klar formulering.

Ingen kommentarer eller spørgsmål til dette ændringsforslag.

6. Ændring: Eksklusion § 7

Detaljeret debat bagerst i referat.

Denne paragraf er flyttet ned i bunden i foreslåede vedtægter og der lavet mange ændringer og forkortelser er fjernet. Forenkling af reglerne er formålet for denne ændring.

Der er indkommet kommentar om, at denne ændring forringer medlemmernes retssikkerhed. Flere argumenterer for, at det er vigtigt at have regler og procedurer for dette og der foreslås, at der i stedet udarbejdes en politik på dette område. Forslaget går på, at HB udarbejder denne politik, der således kan fremlægges på næste REP-møde.

Ellers er der ikke kommentarer eller flere spørgsmål til dette ændringsforslag.

7. Ændring: Repræsentantskabet § 8 og §9

Detaljeret debat bagerst i referat.

Ændringerne her består i, at paragraffen bl.a er skrevet sammen til 1 stk og der er i stedet stillet forslag om en forretningsorden, som benyttes til dette formål. Ideen er, at forretningsordenen kan justeres løbende i forhold til møderne, men at der stadig vil indgå generelle ting i denne. Eventuelle ændringer vil skulle vedtages. En del fra de nuværende vedtægter er medtaget i denne forretningsorden uden store ændringer, men dog med mere mulighed for fleksibilitet.

SF præciserer at, forretningsordenen ikke skal vedtages ved dette møde. Kun den aktuelle ændring af vedtægten.

I den nye vedtægt er der tilføjet en bestemmelse om, at REP selv vedtager og bestemmer forretningsordenen og fristerne for indslag er forkortet. Dertil er kommentaren omkring rejseudgifter fjernet, da tanken er, at denne i stedet indgår i en politik omkring rejser.

Reglerne omkring blanke stemmer blev her diskuteret. Reglerne blev sidste år ændret til, at forslag kan vedtages ved REP ved simpelt flertal.

KLU foreslår, at budgettet udelukkende varetages af HB og ikke ved REP. Dette fordrer dog, at HB sammensættes af repræsentanter fra forskellige grupper. Dette ville også medføre en ændring i § 6 omkring bestyrelsens sammensætning. Herefter efterlyses et generelt ændringsforslag vedrørende dette.

Der stilles forslag om, at § 5, stk 11 ændres til, at kandidater til HB kan opstille ved REP uden forudgående meddelelse. Dette vil dog give problemer med brevstemmer.

I forslaget indgår også en reduktion af svartider, som der er indkommet en kommentar på, da dette vil gøre det mere problematisk for lokalafdelingerne at stille med svar eller indlæg. Årsagen til reduktionen er for at give et mere retvisende billede jo nærmere man kommer på REP-mødet.

8. Ændring: Landstræf § 10

Fjernet, da det ikke anses for nødvendigt at medtage dette i vedtægter.

Der bliver forslået, at der i stedet udarbejdes en politik eller nogle retningslinier for dette område, da der efterspørges noget mere konkret omkring det.

9. Ændring: Hovedbestyrelsen § 11

På grund af problemerne med at finde kandidater, forslås der en ændring i denne vedtægt, hvad angår antallet af medlemmer og valgperioden, der begge nedsættes. Samtidig slettes stk 7, da HB selv bør bestemme mødeformen.

Der bliver stillet ændringsforslag om, at § 6, stk. 6 ændres fra ”indstilling fra” til ”i samråd med”.

Endnu et konkret ændringsforslag om, at medlemstallet af HB nedsættes til 3-5 medlemmer. Det bliver dog pointeret, at der bør være mindst 4 medlemmer for at sikre, at FU ikke har flertal.

I forslaget indgår en reduktion af valgperioden til 1 år. Denne er nedsat for at gøre perioden mere overskuelig og dermed give flere lyst til at være HB-medlemmer. Dette kan dog give problemer med kontinuiteten. Der forslås, at formanden og kassereren sidder i 2 år for at sikre dette.

10. Ændring: Forretningsudvalget § 12

Der er tilføjet en kontakt mellem sekretariatslederen og foreningen.

SF beslutter her, at der først kan stemmes om vedtægterne under dagordenens punkt 15, så der er mulighed for, at de indkomne ændringer kan medtages i ændringsforslaget. Ændringerne gives til Eline, der samler dem og der stemmes senere om den endelige udformning.

11. Ændring: Grupper og udvalg § 13

Her er formuleringen ændret til én, der giver mere frihed og ikke kan gå mod planlagte aktiviteter.

Her diskuteres vægtningen mellem grupper/udvalg. Det forslås, at de konkrete formuleringer omkring disse i stedet skal fremgå af PAP.

12. Ændring: Uafhængigt debatorgan § 14

Paragraffen fjernes i de nye vedtægter.

I nuværende form fremstår medlemsbladet Natur ikke som et debatorgan og det står udelukkende i vedtægterne, at det skal være det. I stedet skulle specificeres nærmere, hvad Natur skal være, men ikke i vedtægterne.

Eline: Følsomt område. Handler i princippet om medlemsbladet. Natur er ikke et debatorgan, som det eksisterer nu. Det er også kun i vedtægterne, at der skrives, at dette er et debatorgan. Derfor skal der specificeres nærmere, hvad Natur skal være. Men det skal ikke stå i vedtægterne.

Der forslås, at dette kan gøres i PAP og et muligt forum på hjemmeside kunne danne baggrund for en generel debat, hvis denne efterspørges af medlemmerne.

13. Ændring: Lokalafdelinger § 15

Her er stk 3 slettet, da den er meget lidt fleksibel. Derudover er der ændret omkring nedlæggelse af lokalafdelinger, da det er en betingelse for DUF-tilskud, at de selv kan nedlægge sig.

Der bliver spurgt, om lokalafdelingsvedtægterne så også skal ændres. Det er dog ikke så kritisk. Resten af ændringerne i denne paragraf er mere formuleringsændringer med juridisk betydning, da afdelingerne skal fremstå som selvstændige.

14. Ændring: Fællesråd, Amtsforeninger og Internationale relationer §16, §17, og §18.

Paragrafferne er fjernet i vedtægtsforslaget, da det vurderes, at de er forældede og der i forvejen ikke er nogen hindringer for at danne samarbejde.

Der er indkommet kommentar om, at hvis det internationale fjernes, så vil det være fjollet at rejse til udlandet i klimasager. Her pointeres det, at det ikke fremgår i foreningens formål, at der

skal arbejdes udelukkende i DK. Der forslås dertil, at formuleringerne omkring foreningens arbejdsområde nationalt og internationalt specificeres nærmere i PAP.

15. Ændring: PAP §19

Denne vedtægt er fjernet i ændringsforslaget, da denne opsætter begrænsninger for udformningen af PAP. Dermed betyder denne fjernelse ikke, at der ikke længere skal udarbejdes et PAP.

Herefter bliver selve baggrunden for denne ændring debatteret. Nogle argumenterer for, at dette vil give mere frihed og at der ikke skal sidde nogen og arbejde på noget, de ikke selv er ”committed” til og andre har bestemt, at der skal gøres. Andre argumenterer for, at det er vigtigt at have en retning for arbejdet i foreningen. Der forslås samtidig, at REP skal mere ind over udformningen af PAP for at sikre debatten. Der forslås også udarbejdelse af et POP – Princip- og OrganisationsProgram, der kunne angive principper for, hvordan PAP skulle udarbejdes.

16. Ændring: Regnskabet §20

Her er fristen blevet forkortet i forhold til annoncering før REP-møde.

17. Ændring: Forpligtelser §21

Stk 3 er fjernet.

18. Ændring: Vedtægter §22

Detaljeret debat bagerst i referat.

Stk 1 og 2 er fjernet, mens stk 3 er ændret, så det ikke længere tager 2 REP-møder at få vedtaget en vedtægtsændring.

Der diskuteres, om der ved de nuværende ændringer ikke kunne være en værdi i at bibeholde denne vedtægt og samtidig, at den ekstra varselspligt er blevet vigtigere, når der således kan vedtages ved 1 REP-møde. En anden tilføjelse forslås, hvor en vedtægtsændring ikke kan vedtages ved flertal fra HB på REP-møde.

Der stilles konkret forslag om, at de gamle formuleringer bibeholdes i de nye vedtægter. Et andet forslag var, at hvis vedtægtsændringer skulle kunne vedtages ved 1 REP-møde, så skulle der varsles forud for dette møde og hvis der igen skulle gå 2 REP-møder, før vedtægtsændring, så var dette varsel overflødigt.

19. Ændring: Opløsning §23

Ændres således, at DN pålægges at bruge eventuelle penge efter lukning af N&U til ungdomsarbejde.

Slut på dette punkt. Afstemning under dagsordenens pkt 15.

7) Fremlæggelse af, diskussion og afstemning om Princip- og ArbejdsProgrammet

BP s. 23

SF præsenterer kort formålet for PAP.

Der er indkommet et høringssvar fra Søren Meinert.

PAP-forslag gennemgås pkt for pkt. og derefter stemmes der pkt for pkt og til slut for den samlede pakke.

Eline præsenterer forslaget og pointerer, at der i denne er taget udgangspunkt i de ting, der er sket henover sommeren, hvor der har været signaler om, at dette ikke var det vigtigste at skrive eller omformulere, således at der her mere er tale om en opdatering. Fokus er bibeholdt og der er tilføjet punkter omkring struktur

1. Fokusområder

Ingen kommentarer til dette punkt.

2. Mål og aktiviteter

Ingen kommentarer til dette punkt.

3. Bæredygtighed

Ingen kommentarer til dette punkt.

4. Aktive medlemmer

Her forsøges at flytte fokus til lidt større børn og unge i forhold til familier.

5. Faglighed

Ingen kommentarer til dette punkt.

6. Kurser og lejre

Her er indkommet et ændringsforslag fra Søren Meinert. Forslaget er dog baseret på høringsudkastet, som senere er ændret således, at dette fremgår indirekte i den nye formulering.

Punktet tages dog til afstemning med henblik på, at Søren M. ikke har mulighed for selv at kommentere på det nye forslag.

Afstemning om vedtagelse af Søren M.s ændringsforslag

For:	0
Imod:	11
Blank:	2
Undlod at stemme:	

Forslaget er forkastet.

7. Det lokale arbejde

Konkret ændringsforslag fra Søren M er indkommet omkring sekretariatets ansattes forbrug af timer på de lokale afdelinger. Forslaget tages til afstemning.

Afstemning om vedtagelse af Søren M.s ændringsforslag

For:	0
Imod:	11
Blank:	
Undlod at stemme:	

Forslaget er forkastet.

8. Det internationale arbejde
Ingen kommentarer til dette punkt.

9. Netværk og samarbejde
Ingen kommentarer til dette punkt.

8. Grupper og udvalg
Søren M. har foreslået en tilføjelse. Der diskuteres om dette allerede indgår indirekte i formuleringen. Forslaget tages til afstemning,

Afstemning om vedtagelse af Søren M.s ændringsforslag

For: 0

Imod: 9

Blank: 3

Undlod at stemme:

Forslaget er forkastet.

9. Klostermølle og sekretariatet
Der er indkommet ændringsforslag fra Søren M; det sidste punkt skal rykkes op som øverste punkt. Der diskuteres om der forefindes en reel prioritering af punkterne. Signe stiller yderligere forslag om, at det øverste punkt rykkes nederst.

Afstemning om vedtagelse af Søren M.s ændringsforslag

Afstemning om Søren's forslag

For: 1

Imod: 1

Blank: 8

Undlod at stemme:

Forslaget er forkastet.

Afstemning om vedtagelse af Signes ændringsforslag

Afstemning om Signes forslag

For: 5

Imod: 4

Blank: 2

Undlod at stemme:

Ændring er vedtaget.

10. Synlighed
Ingen kommentarer til dette punkt.

11. Kommunikation og formidling
Ingen kommentarer til dette punkt.

12. Et fremtidssikret N&U

Ingen kommentarer til dette punkt.

13. Struktur

Ingen kommentarer til dette punkt.

14. Princip- og ArbejdsProgram

Ingen kommentarer til dette punkt.

Afstemning om hele PAP

For: 14

Imod: 1

Blank: 0

Undlod at stemme:

PAP 2009-2010 er godkendt.

8) Fremlæggelse og godkendelse af regnskab for år 2007

BP s 24. Bjarke(nuværende kasserer) gennemgår regnskabet. Han kommenterer, at der var forventet en ekstra indtægt fra DUF i budgettet for 2007, så der blev påregnet et negativt resultat. Denne forventning blev ikke opfyldt og derfor er der en stor difference mellem budget og regnskab for 2007.

For at imødekomme denne reducerede indtægt er der udgivet færre medlemsblade og omkostningerne ved Klostermølle reduceret. Dertil har der været ledige stillinger på Klostermølle, som har betydet yderligere besparelser.

Der er ingen skærpende kommentarer fra revisor omkring regnskabet.

Afstemning om godkendelse af regnskab

For: 15

Imod: 0

Blank: 0

Undlod at stemme:

Regnskabet for 2007 er godkendt.

9) Fremlæggelse af foreløbigt regnskab og forventet resultat for år 2008

BP s. 27. Bjarke gennemgår indeværende regnskab. Dette er ikke til afstemning.

Årets resultat forventes at blive et overskud på 39.000, hvilket er lidt større end forventet. En kommentar omkring færre medlemmer er forkert, da foreningen nu har rundet de 900 medlemmer, så der kan der forventes en ekstra indtægt.

Der er ændret i konteringssystemet, så derfor er indtægterne ved Klostermølle blevet større end normalt. Udgiften til medlemsbladet er steget, da der også er lagt udgiften på porto'en over på denne konto.

Der foreslås en hensættelse på 10.000 kr til PR i 2009.

Lønninger er mindre end forventet, da ikke alle forventede stillinger har været besat.

Med en forventet medlemstigning bliver årets resultat således omkring 45.000.

10) Fremlæggelse af forslag til budget 2009

Detaljeret debat bagerst i referat.

BP s. 28-29. Bjarke gennemgår forslaget og derefter debat, ændringsforslag og afstemning.

Der er ikke budgetteret med dette års medlemsstigning.

FLK-projektet afsluttes i 2009.

Der planlægges udgivelse af 4x Natur – inklusiv 1, der er ekstern finansieret.

Der er afsat større udgifter til REP-møde, da der planlægges et ekstra møde i 2009 til vedtagelse af de nye vedtægter.

Lokalafdelingsstudiestillingerne fastholdes.

Der ansættes PR-studiestilling.

Der gøres følgende ændringer;

Tilskud til generel anvendelse i alt: +80.000

Lønninger i alt:

+70.000

Henrik konstaterer, at han som pedel ser flere steder på Klostermølle, der kan forbedres. Der er afsat 6.000 kr til vedligeholdelse af lejrskolen og han efterspørger en yderligere bevilling på 20.000kr/år og disse penge skal desuden kunne videreføres til det efterfølgende år.

Herefter debatteres omkring foreningens pligt til at vedligeholde lejrskolen og hvordan der kan findes midler til dette fx gennem fonde, så der ikke bruges driftsmidler til dette eller ved at sætte overnatningsudgiften op.

Pengene skal bruges til generel vedligeholdelse bl.a nedslibning af gulvene for at gøre stedet mere attraktivt for brugerne. Køkkenet skal endvidere udskiftes og dette finansieres af tilskudsmidler.

Forslaget omkring de 20.000/år til vedligeholdelse og der tales om at tage det som et konkret ændringsforslag. De nuværende udgifter til vedligeholdelse indgår i de nuværende udgifter til Klostermølle. Henrik efterspørger penge, der er direkte allokeret til dette formål.

Der henstilles til fra REP, at sekretariatet og HB arbejder videre med, hvordan og hvorvidt der skal henlægges penge specifikt til vedligeholdelse af Klostermølle og dermed vurdere, om der skal søges penge til det eller de skal tages ud af foreningens budget.

Signe påpeger, at hvis der findes 10.000 direkte fra budgettet til dette, så er det et signal fra REP om, at dette er et vigtigt punkt og dette fører til et konkret forslag om, at Klostermøllens udgifter opskrives med 10.000 kr.

Henrik stiller yderligere forslag om, at der øremærkes 10.000 til nyanskaffelser til sekretariatet og 10.000 til vedligeholdelse. Disse skal også kunne overføres til efterfølgende år.

Det konstateres, at udgifter til disse i forvejen er indeholdt i de samlede udgifter til Klostermølle og dermed i sekretariatets egen budgettering. Dog kan disse udgifter ikke videreføres fra år til år.

11) Valg af registeret revisor

SF HB foreslår genvalg af revisor

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

Revisor er genvalgt.

12) Fastsættelse af kontingent og lokalafdelingstilskud

SF forklarer, at dette punkt er delt i 2; 1) Kontingentsatser og 2) Kontingentandele.

Afstemning om forslag om uændrede kontingentsatser

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

Afstemning om forslag om uændrede kontingentandele

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

13) Godkendelse af budget 2009

SF efterlyser om, der har indfundet sig flere ændringsforslag, hvilket der ikke er.

Afstemning om budgetforslag 2009

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

Enstemmigt godkendt.

Kommentar fra Bjarke: Der er 5000 i grønne guldorn, som medlemmerne har mulighed for at søge.

14) Afstemning om indkomne forslag

BP s. 37. Ingen indkomne forslag udover vision 2011 og vedtægtsændringer. Der er også indkommet ændringsforslag til begge.

Vision 2011

Der er ændret i formuleringerne, så alle er skrevet i nutid og derudover er det redaktionelle ændringer.

SF efterspørger omkring nødvendigheden af en afstemning, da ændringerne her er små. Eline stiller yderligere forslag om, at pkt 2: ”gennem debatoplæg og kurser” slettes.

Afstemning om fjernelse af detalje i pkt 2

For: 13

Imod: 1

Blank:

Undlod at stemme:

Forslaget vedtages.

Afstemning om samlede vision 2011

For: 14

Imod: 1

Blank:

Undlod at stemme:

Visionen er godkendt.

Vedtægtsændringer

SF bemærker, at de gule stemmesedler nu gør en forskel.

Ændringsforslag af §5, stk 10, streg 8.

Bettina kommenterer, at dette ikke ændrer på, at REP kan komme med argumenter omkring budgettet.

SF afviser yderligere debat, men giver i stedet mulighed for at tale for eller imod ændringen.

For	Imod
Thomas: Debatterne om budgettet ender ofte i småting, som er meget små i forhold til det store billede.	Signe: Taler imod forslaget, da det fratager REP muligheden for at få indflydelse på budgettet i det kommende år. Hun synes i forvejen, at HB har stor indflydelse på budgettet.
Bettina: Enig med Thomas om, at debatten nemt kan komme til at handle om små detaljer.	

Eline taler for at stemme blank, da konsekvensen af beslutningen ikke er nem at overskue.

Afstemning om ændring af §5, stk. 10 i vedtægtsændringsforslag

For: 4

Imod: 4

Blank: 5

Undlod at stemme:

Forslag er forkastet.

Ændringsforslag af §5, stk 11

For	Imod
Signe: Synes der skal stemmes for dette forslag, da der ofte ikke er nok kandidater. Men synes samtidig også det er godt, at der er en pisk for HB til at finde kandidater.	

Afstemning om ændring af §5, stk. 11 i vedtægtsændringsforslag

For: 15

Imod:

Blank:

Undlod at stemme:

Forslaget er vedtaget.

Ændringsforslag af §6, stk 1.

Herunder to forskellige forslag.

1)KLU har stillet forslag omkring sammensætningen af HB i et nyt pkt 1, som tilføjelse.

Detaljeret debat bagerst i referat.

En debat tillades, da forslaget nu er blevet mere konkret.

Der debatteres, hvor mange medlemmer, der skal stille fra forskellige grupper og udvalg, samt muligvis også lokalafdelingerne.

Herunder kort opsummering af fordele/ulemper ved forslaget:

Fordele/For	Ulemper/Imod
Thomas: Forslår, at KLU stiller med 2 medlemmer og øvrige grupper/udvalg med 1 tilsammen.	Signe: Hvis der så i HB er 4 menige medlemmer og 3 fra udvalg/grupper, så vil den sidste være tvunget til at være næstformand.
Henriette: Forslaget er stillet i sammenhæng med forslaget omkring, at HB alene udformer budgettet.	Freja: Ved fællesudvalgsmøder har der deltaget folk udenfor HB og disse har ikke benyttet muligheden for at tilkendegive deres mening der.
Thomas: Foreningen har forskellige interessegrupper og disse skal repræsenteres i bestyrelsen, sådan alle får indflydelse i HB. I undersøgelser omkring foreningen føler størstedelen af medlemmerne, at KLU varetager deres interesser og dermed bør de repræsenteres i HB.	Kathe: Dette kan give problemer med at få samlet folk, når der skal tages beslutninger, hvis der er flere, der skal være til stede.
Bjarke: Stiller foreslag om, at grupper/udvalg har to pladser i HB – fælles. Skal KLU udpege to medlemmer af HB eller skal de vælges af REP?	Eline: Tilføjer, at der er mange uudnyttede muligheder for at være medlem i HB. Rent juridisk må formand og næstformand her ikke være medlem af KLU og andre udvalg? Hvis foreningen ændrer sig, så kan den opstilling blive meget statisk.
Kathe: En god ting vil være den sammenhængskraft, som det vil give. Vil dog	Bettina: Dem, der er mest aktive i foreningen, er lokalafdelingerne, så derfor er fordelingen skæv

hellere arbejde mod, at der holdes flere fælles møder, så der kan komme mere kommunikation af den vej.	i forhold til, at der skal være to medlemmer af KLU. Mener at det hele skal skrottes, da det er de samme mennesker, der skal udføre en stor del af arbejdet.
	Signe: Enig med Bettina. Dumt at brænde ud på både at skulle være i KLU og HB. Muligheden for at være i HB har KLU allerede.

Afstemning om ændringforslag af §6, stk 1. Forslag 1.

For: 0
 Imod: 10
 Blank: 5
 Undlod at stemme:

Forslag er forkastet.

2) Ændring så der står ”4 menige medlemmer” og ikke ”4- 5”

Afstemning om ændringforslag af §6, stk 1. Forslag 2.

For: 6
 Imod: 0
 Blank: 5
 Undlod at stemme:

Forslaget er forkastet.

Ændringforslag af §6, stk 5.

For	Imod
Bjarke: Dette er en forenkling af udsagnet.	

Afstemning om ændringforslag af §6, stk 5.

For: 15
 Imod:
 Blank:
 Undlod at stemme:

Forslaget er vedtaget.

Ændringforslag af §6, stk 6.

For	Imod
Bjarke: Dette gør den administrative leder ansvarlig for driften.	

Afstemning om ændringforslag af §6, stk 6.

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

Forslaget er vedtaget.

Ændringforslag af §12

For	Imod
Kristoffer: Det er væsentligt at der i stedet er en opskrift til, hvorledes man ekskluderer et medlem.	

Afstemning om ændringforslag af §12.

For: 15
Imod:
Blank:
Undlod at stemme:

Forslaget er vedtaget.

Ændringforslag af §13

For	Imod
Signe: Det skal være sådan, så vi ikke hele tiden skifter vedtægter. Ved at fjerne detaljerne bliver behovet for at ændre vedtægterne ikke så stort. De to gange giver sikkerhed.	Bjarke: Taler imod, da det virker som en bremse.

Afstemning om ændringforslag af §13

For: 7
Imod: 6
Blank:
Undlod at stemme:

Ændringsforslag er forkastet.

SF: Der skal nu stemmes om, hvorvidt hele pakken med nye vedtægter indeholdt de ovenstående ændringer, kan vedtages.

Afstemning om samlet pakke.

For: 14
Imod: 0
Blank: 1
Undlod at stemme:

Det samlede forslag til nye vedtægter blev godkendt med de 4 vedtagne ændringer. Før vedtægterne kan træde i kraft, skal de godkendes på endnu et rep-møde.

15) Valg af kasserer

SF fortæller, at den nuværende kasserer, Bjarke, er på valg og ikke kan genopstille til HB. Der er ikke indkommet en rettidig kandidat til stillingen.

Lars stiller på mødet op som kasserer og præsenterer kort sig selv og sin tidligere erfaring med kassererjobbet.

Skriftlig afstemning om Lars som kasserer

Lars: 12

Blank: 1

Dermed er Lars den nye kasserer.

16) Valg af den øvrige hovedbestyrelse

BP s. 35; Først vælges HB-medlemmerne og derefter suppleanterne.

I HB sidder 2, som ikke er på valg; Eline og Andrea.

På valg er; Bo(genopstiller ikke), Rene(genopstiller ikke), Thomas(genopstiller ikke) og Bo Hansen.

To kandidater, der opstiller; Jens B Johansen og Thomas J Johansen.

Kathe opstiller Thilde K. Lange, der ikke kunne deltage i mødet.

Formand: Kathe

Kasserer: Lars

Menige medlemmer Eline
Andrea

Stemmer i alt afgivet 15 stemmer

Jens: 15

Thomas: 14

Thilde: 15

Der findes 1 suppleant; Freja, som stemmes ind med 10 stemmer

17) Eventuelt

BP s. 38. SF efterlyser yderligere indlæg.

Signe efterlyser frivillige til en eller to aktiviteter i Rudersdal kommune. Formålet er at lave aktiviteter for en masse børn på én gang i kommunen, hvilket kan give god PR og mulig medlemstilgang til N&U.

Henrik efterspørger hjælp til vedligeholdelse af Klostermølle. Han vil arrangere en arbejdsweekend, hvor folk kan hjælpe med til dette. Det kræver ingen håndværksmæssig baggrund. Weekend i slut-november og start-december.
Meld ind på email; pedel@nogu.dk.

Bjarke overvejer oprettelse af ny interessegruppe for unge omkring internationalt arbejde, der skal være et netværk for unge i DK med interesse i natur.

Eline har idé til menneskeblokade ved præstegårdshave i Rudersdal kommune, hvor der planlægges at fælde træer, der er habitat for flagermus til fordel for et depot for en byggeplads. Eline hører gerne fra interesserede på mail eller anden måde.

Afslutning af møde

Søren: Tak til Bettina som talelisteholder
Tak til Dorte som referent

Tak for fornøjelsen af at lede dette møde og forsinkelsen er indhentet i løbet af dagen. Dejligt med aktiv deltagelse i mødet.

Kathe: Tak til Søren som dirigent. Og tak for et godt REP-møde.

Henriette: Tak til Kathe omkring ledelsen gennem de nye visioner og nye vedtægter.

Følgende bilag er vedhæftet dette referat:

- Referat af debatter under mødet.
- Vedtægterne som blev godkendt under pkt. 6

Underskrift:

Dato

Dato

Referent
Dorte Hjøllund Jensen

Dirigent
Søren Fink